

등록금심의위원회 회의록

이 문서는 장애인차별 금지법
관련 웹접근성을 준수하기 위한
“사본PDF” 문서입니다.

제8차 등록금심의위원회 회의		일 시	2016.11.28.(월) 14:00
		장 소	본부관 311호
참석위원	위원장 : 정승렬 위원 : 김인준, 이호선, 이성훈, 배지훈, 최재혁, 염동헌 (이상 7명)		
업무지원	간사 : 조 준, 서무 : 안정민		
불참위원	없음		
의 제	2016학년도 추가경정예산(안) 관련 심의		

◎ 회의내용

1. 개회선언

- 위원장이 재적 위원 7명 중 7명이 참석하여 성원이 되었음을 확인하고, 개회를 선언함.

2. 2016학년도 추가경정예산(안) 관련 심의

■ **학교측 대표위원**

- 본 회의의 안건은 2016학년도 추가경정예산(안) 관련 심의·의결임.
- 대학의 예산 편성은 등록 학생 수, 국고사업 지원액 등 불확실한 요소들을 감안하여 연초에 수립되며, 이러한 변수들이 어느 정도 확정되는 10월 이후에 추가경정예산(안)을 편성하고 있음.
- 2016학년도 추가경정예산(안) 규모는 본예산 보다 다소 감소함.
- 수입증감의 주요사항으로는 단기수강료 수입 감소에 따른 등록금 수입 감소, 재정 지원사업 수주 확대에 따른 국고보조금 증가를 꼽을 수 있음.
- 지출증감의 주요사항으로는 부설교육기관 강의료 지출 감소에 따른 교원 보수 감소, 교외 인근 토지 매입 및 신축 공사 연기에 따른 지출 감소를 들 수 있음.
- 2016학년도 추가경정예산(안)에 대한 논의 및 질의 사항이 있으시면 말씀해주시기 바람.

■ **외부 전문가위원**

- 예산 대비 지출 변동 내역에서 토지매입비와 건설가계정 감소가 큰 비중을 차지하는데 그 이유에 대하여 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 학업 공간 부족 문제 해결을 위해 학교 인근 토지를 매입하고 건물을 신축하고자 하였으나, 올해 중반 새로운 공간 확보 가능성이 대두됨에 따라 당초 계획에 따른 지출이 중지된 상황임. 학교 공간을 확충하는 계획은 지속 추진하고 있음.

■ 학생측 대표위원

- 평창동 캠퍼스 조성 계획은 어떻게 진행되는 것인지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 2016학년도 예산에는 설계도면 작성 등 아주 초기비용만 책정되어있었으나, 새로운 공간 확보 가능성과 연계하여 현재는 중지된 상황임.

■ 학생측 대표위원

- 추경예산(안) 중 당초 예산 대비 크게 달라진 내용은 어떤 것이 있는 지, 향후 예산 운용 방향은 무엇인지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 외국인 유학생 등 정원 외 학생 수 증가로 학부 등록금 수입은 늘어났으나, 전문/특수대학원은 신입생 수가 감소하여 등록금 수입이 줄어듦. 아울러 평생교육원 수입이 당초 예상보다 적어 단기수강료 수입도 줄어듦.
- 정부 재정지원사업 지원 금액을 최소한으로 잡았으나, 구성원들의 노력으로 수도권대학 특성화 사업(CK-II) 등 많은 사업이 선정됨에 따라 국고보조금 수입도 증가하였음.
- 또한 일반관리비, 운영비 등 경상비에 대한 구성원들의 절감 노력으로 기금 인출 금액이 당초 예상보다 줄어들었음.

■ 학생측 대표위원

- 학부 장학금은 증가하였으나, 대학원 장학금은 감소함에 따라 교내 장학금 총액이 감소하였는데 그 이유는 무엇인지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 대학원 장학금은 학생 모집 예상인원을 감안하여 책정하는데 예상보다 학생 모집이 안 될 경우에는 예산보다 덜 집행하게 됨. 이번 대학원 장학금 감소는 이러한 불가피한 상황에 따라 발생한 것으로 이해해 주시기를 당부드림.

■ 학생측 대표위원

- 일부 언론 발표된 우리 대학과 김포캠퍼스 관련 기사를 보면, 고려대 보건과학대

학 부지도 언급되고 있음. 어떻게 진행되고 있는 것인지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 아직 확정된 사항은 없으며, 공간 확충을 위해 우리 대학에 가장 바람직한 방안을 도출하기 위해 긴밀하게 논의 중임.

■ 학생측 대표위원

- 새로운 공간 확충에 소요되는 비용 부담을 어떻게 할 계획인지, 학교 구성원들은 얼마나 부담을 하게 되는지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 현재 우리 대학의 공간 상황으로는 대학 발전에 한계에 직면한 것으로 판단함에 따라 투자의 필요성이 대두되고 있음.
- 우리 대학의 재무능력을 감안하여 중장기적으로 감당할 수 있는 수준의 비용 부담 계획을 수립할 것이며, 적립금 인출과 일정 금액 차입 등 다양한 방안을 고려하고 있음. 학생들에게는 직접 비용 부담이 있는 것은 아니라고 설명함.
- 공간 확충 사안은 어느 정도 진행이 되면 등록금심의위원회, 평의원회를 비롯한 교내 구성원들과 투명한 논의를 거쳐 결정하게 될 것임.

■ 학생측 대표위원

- 추가로 확충하는 공간이 학생들을 위한 교육 및 연구가 아닌 다른 용도로 사용될 여지가 있는 것인지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 교육용 토지 및 건물은 교육이 아닌 용도로는 사용이 제한되어 있다고 설명함.

■ 학생측 대표위원

- 대학알리미 자료를 보면 우리 대학의 법인전입금은 100%를 충족하지 못하는 것으로 나오는데 그 이유에 대해 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 현재는 사학연금에 대한 부담은 100% 충족하고 있으며, 만족할 만한 수준은 아니지만 수도권 사립대학과 비교하면 높은 비율의 법인전입금 부담률을 보여주고 있음.

■ 학생측 대표위원

- 우리 대학이 법인전입금 부담률처럼 타대학과 비교했을 때 부족하지 않은 수준으

로만 노력하고 있는 것은 아닌지 의문을 제기함.

- 법인전입금을 조금 늘리면 그만큼의 금액을 신입생 오리엔테이션과 같이 학생들의 요구가 많은 사업에 투입할 수 있지 않을까 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 법인전입금은 법인 수익용 자산 현황 등에 영향을 받으므로 우리 대학 스스로의 노력만으로 개선하기에는 다소 한계가 있지만, 최대한 지원을 받고자 함.
- 신입생 오리엔테이션은 예산 부족 때문이 아니라 안전 문제로 시행하지 않고 있는 것이라고 설명함.
- 또한, 우리 대학에서는 여학연수, 단기연수 등 해외파견 장학금을 큰 폭으로 증액하는 등, 학생 학업에 실질적으로 도움되는 분야에 대한 지출을 계속 늘릴 계획이라고 설명함.

■ 학생측 대표위원

- 비록 적은 금액이라도 학생들이 요구하고, 직접적으로 수혜 받는 부분에 대한 예산 집행은 반영하여 주시기 바라며, 법인전입금 부담률은 재단에서 최대한 100% 충족하는 방향으로 노력해주시기를 건의함.
- 개교 70주년기념 추진사업 관련 기부 수입과 지출 내역이 산출되었는지 질의함.

■ 학교측 대표위원

- 내년 2월 이후 2016학년도 결산 과정에서 수입 및 지출 집계가 이루어진다고 설명하였으며, 모든 구성원이 70주년 발전기금 기부에 소액이나마 동참하면 의미가 있을 것이라고 제안함.

■ 학생측 대표위원

- 예산에서 장학금이 차지하는 비중이 매우 큼. 그러나 장학금 제도가 최근 변경되었다는 소식이 있으며, 장학금 미집행이나 부정수급 등 장학금 예산의 투명성에 대한 문제를 제기함.

■ 학교측 대표위원

- 장학금은 별도로 적립이 불가능하며 교육부 등 외부 회계감사에서 가장 중요하게 점검하는 분야가 장학금이므로 부정수급은 어렵다고 설명함.

■ 학생측 대표위원

- 생활이 어려운 학생들에게 생활비 장학금 지급하는 것에 대해 학교 측에 문의하였으나, 장학금 이중수혜의 문제가 있다는 답변을 들음.
- 생활비 명목의 장학금은 교육부에서 가능하다는 답변을 들었으며, 이미 타학교에서도 시

행하고 있으므로 장학금 이중 수혜 문제는 없다고 보는데, 학교 측의 설명을 듣고자 함.

■ **학교측 대표위원**

- 등록금 수입 금액 이상의 장학금을 받는 것과 장학금 이중 수혜는 금지되어 있음. 단, 생활비 장학금 지급이 이에 해당하는지 실무적으로 확인할 필요가 있다고 설명함.

■ **학생측 대표위원**

- 생활비 장학금 뿐 만 아니라 적은 금액이라도 학생들에게 꼭 필요한 장학금 제도를 운영할 의사가 있는지 학교 측의 의사를 질의함.

■ **학교측 대표위원**

- 아울러 학생들에게 실질적인 도움을 주는 장학금 제도를 운영하는 것은 당연한 것이므로 부족한 장학제도가 있으면 학생들의 건의로 개선할 수 있다고 설명함.

■ **외부 전문가위원**

- 학생대표가 학생처에 방문하여 장학금 제도변경과 생활비 장학금 사항을 확인할 수 있도록 학교의 협조를 부탁함.

■ **학교측 대표위원**

- 논의 결과 추가경정예산(안)은 현재까지의 수입 및 지출과 향후 예측에 따라 적정하게 편성되어진 것으로 판단됨.
- 학교에서 작성한 2016학년도 추가경정예산(안)에 이의가 없음.

■ **학생측 대표위원**

- 2016학년도 추가경정예산(안)에 대하여 동의함.

3. 심의 · 의결사항

- 학교측에서 제시한 2016학년도 추가경정예산(안)에 대하여 심의한 결과 참석위원 전원이 동의하여 원안대로 의결함.

4. 폐회선언

- 위원장이 회의 안건에 대한 심의 · 의결사항을 확인하고, 폐회를 선언함. 끝.

2016. 11. 28.

국민대학교 등록금심의위원회