

# 등록금심의위원회 회의록

이 문서는 '장애인차별 금지법' 관련  
웹접근성을 준수하기 위한  
"사본 PDF" 문서입니다.

등록금심의위원회 8차 회의		일 시	2018.4.18.(수) 15:00
		장 소	본부관 311호
참석위원	최준수(위원장), 김태호, 김인준, 이호선, 이승현, 김남균, 원윤성 (이상 7명)		
업무지원	간사 : 조 준 / 서무 : 안정민 2017 회계연도 결산 담당자: 신승철(재무팀장), 정해송(재무팀 차장)		
불참위원	없음		
의 제	2017회계연도 본예산(안) 심사·의결		

## ◎ 회의내용

### 1. 개회선언

#### ■ 위원장

- 재적 위원 7명 전원이 참석하여 성원이 되었음을 확인하고 2018학년도 8차 등록금심의위원회 개회를 선언함.
- 오늘 회의는 2017학년도 결산 심사 및 의결을 안건으로 함.

### 2. 2017학년도 결산 심사·의결

#### ■ 위원장

- 2017학년도 결산(안)은 외부 회계감사와 대학평의원회 자문을 거쳤으며 학생 측 대표위원의 자료 요구에 대한 답변을 드렸음. 결산(안) 심사에 앞서 학교 측 대표위원인 총무처장의 간략한 설명을 부탁드립니다.

#### ■ 총무처장

- 기 배포한 2017회계연도 결산 보고 자료에 근거하여 2017회계연도 수입·지출 총

괄 현황과 계정과목별 예산 대비 결산 내용에 대해 설명함.

■ 학생 측 대표위원

- 2018학년도 본예산(안) 심사의결 시 결정한 생활비 장학금과 관련하여 이후 확정된 예산서를 볼 수 있는지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 2018학년도 본예산 교내장학금 총액이 의결한 대로 확정된 것이며 이후에 별도로 세부적인 예산을 편성하는 것은 아님. 아울러 구체적인 장학금의 집행은 학생처와 논의하여 진행됨.

■ 학생 측 대표위원

- 생활비 장학금의 편성으로 다른 유형의 장학금이 줄어드는 것인지, 생활비 장학금 만큼 장학금 총액이 증가한 것인지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 장학금 종류별 지급 지침에 따라 금액이 결정되는 것인지 특정 장학금을 줄이지 않음.

■ 학생 측 대표위원

- 단과대학에 배정된 예산 규모를 확인할 수 있는 지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 교비회계는 계정과목별로 편성하므로 단과대학에 배정된 예산 규모를 특정하기 어려움.
- 등록금 수입이 모두 단과대학 예산으로 배정되는 것은 아니며, 본부 차원에서 장학금, 인건비, 실습비, 시설비 등 상당한 금액을 전체 단과대학에 지출하고 있음.

■ 학생 측 대표위원

- 매년 예산 편성 시 단과대학에 예산을 주는 것이 없는 지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 학생 수 규모에 따른 자율예산을 편성하고는 있으나 그 예산만으로는 각 단과대학 학생들을 위해 사용한 전체 금액을 판단하기 어려움. 오히려 학생들의 오해만 불러일으킬 우려가 있음.

■ 학생 측 대표위원

- 교비 중 55%를 차지하고 있는 등록금이 단과대학에 학생들을 위해 얼마나 쓰이고 있는 지 학우들은 궁금해 하고 있음.
- 학교 예산이 모두 단과대학에 투입되지 않는다는 것은 알고 있으므로 오해의 소

지는 없으며, 자율예산을 통해 비록 일부라도 단과대학이 어떻게 운영되는지 하는데 도움을 줄 수 있음.

■ 학교 측 대표위원

- 2017학년도 단과대학 자율예산 총액 자료를 금주 내 전달토록 하겠음.
- 등록금이 학생들을 위해 얼마나 쓰이는가는 전체 예산 중 등록금 수입과 인건비 지출, 경상관리비 지출비용만 대비해도 알 수 있음. 등록금으로 이 두 항목 총당이 빠듯하고 학생들이 되돌려 받는 장학금 규모를 감안할 필요 있음.

■ 학생 측 대표위원

- 기부금 수입의 사용처를 알 수 있는 지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 지정기부금은 지정 용도에 맞게 지출하나, 일반기부금은 운영비에 포함되어 지출하므로 사용처를 특정할 수 없음.

■ 학생 측 대표위원

- 2017학년도 수강료 수입이 예산 대비 감소하였음에도 2018학년도 예산에는 증액된 금액을 편성하였음.
- 학생들은 수강료 수입 예산의 과다 편성이 평생교육원에 대한 투자 확대를 합리화하는 것으로 이해하고 있음.

■ 학교 측 대표위원

- 수강료 수입 금액은 매년 증가하고 있으며 다만, 예산 편성 시 목표를 달성하지 못한 것임. 올해 항공서비스경영과 같이 매년 새로운 모집 분야를 신설하여 의욕적으로 학생들을 모집하고 있음.
- 오랜 기간 학부 등록금 동결 및 인하로 대학 교육의 질을 떨어뜨리지 않기 위해서는 등록금 수입 외의 추가 수입이 필요한 상황임.

■ 학생 측 대표위원

- 평생교육원의 모집인원이 증가하면, 한정된 공간에서 기존 학생들과 충돌하는 문제가 발생할 수 있음. 시설 부족 문제가 해결되지 않은 상황에서 평생교육원을 확대하는 것은 문제가 있음.
- 2017학년도 결산 대비 2018학년도 예산의 법정부담금이 줄어들었음. 그 이유에 대해 질의함.

■ 재무팀장

- 법인에서는 매년 의무 법정부담금 전액을 부담하고 있으며, 2018학년도에는 인원수 변동에 따라 의무 법정부담금액이 다소 줄어든 것임.

■ 학생 측 대표위원

- 법인에서는 법정부담금을 모두 납부하도록 지속적인 노력을 기울여야 하며, 이와 같은 의견을 등록금심의위원회 위원으로서 이사회에 꼭 전달해주시기를 당부드립니다.
- 2017학년도 기부금 수입이 전년 대비 감소하였으며, 2018학년도 예산에서는 더 감소하였음. 기부금 수입 증대를 위해 어떤 노력을 기울이고 있는지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 기부금 수입 확대를 위해 대외협력팀에서 의욕적으로 노력하고 있으나, 기부에 인색한 우리나라 문화를 고려할 때 쉽지 않고 잠재적 기부자들은 사실상 동문이 전 부라 할 수 있음.
- 기부하도록 하기 위해서는 우리 대학을 먼저 기부하고 싶은 학교로 만들어야 하고, 대외적으로 평판도 높아져야 함. 이를 위해 학교에서 지표를 높이기 위해 힘을 쏟고 있는 것이고, 학생들도 이런 점에 공감하고 협조가 필요함.

■ 학생 측 대표위원

- 대학발전조성기부금이 신규 교지 관련 동문 기부금인지 질의함.
- 산학협력단 전입금이 전년 대비 증가한 이유에 대해 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 발전조성기부금은 동문 기부금은 아니며 동문 기부금은 건축기금에 포함되어 있음.
- 전년대비 산학협력단의 연구 수주액이 증가하여 학교로 많이 전입된 것임.

■ 학생 측 대표위원

- 생활관비 수입이 전년 대비 감소한 이유와 잡수입이 증액된 이유에 대해 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 외국인학생에게 생활관 일부를 선배정하고 있으나 학생 모집 상황에 따라 공실이 발생할 수 있음.

■ 재무팀장

- 잡수입은 계정과목을 정할 수 없는 수입으로 도서판매수입 등이 있으며 확정된 수입을 예상할 수 있는 것이 아님.

■ 학생 측 대표위원

- 일부 비정년트랙 교원의 급여가 차등적으로 인상된 이유와 교직원의 정액 교통비가 인상된 이유에 대해 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 비정년트랙 교원의 급여는 직종에 따라 차등적으로 책정되어 있는데 그 격차를

완화하기 위한 것임.

- 교통비 인상은 노사 단체협약에 의거하여 결정된 것임.

■ 학생 측 대표위원

- 건축물 관리비가 노후된 시설 개선에 사용되고 있는 지, 조경관리비 지출이 2016년 대비 2017 결산과 2018 예산에 많이 증가한 이유에 대해 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 화장실, 실험실의 보수와 건물의 배관 교체 등 노후 시설 개선에 많이 사용됨.
- 조경관리비 지출은 정문 보도블럭 교체 등의 사유로 증가하였으며, 천재지변에 따른 조경시설 훼손 가능성을 염두에 두어 2018년에도 비슷하게 책정함.

■ 학생 측 대표위원

- 회의비는 언제 지급되는 것인지, 집행률이 저조한데 예산을 과다 책정한 것 아닌지 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 회의비는 통상적인 업무 외의 회의인 경우에 지급하며, 회의비 예산 책정 금액이 큰 이유는 연초에 국고사업의 예산을 회의비에 많이 책정하지만 계획 변경 등으로 다른 분야에 지출하기 때문임.

■ 학생 측 대표위원

- 결산자료를 보면 장학금지급률이 2016년과 동일함에도 지속적으로 확대된다고 표현한 것은 맞지 않음. 장학금 지급액도 전년대비 줄었는데 그 이유에 대해 질의함.

■ 학교 측 대표위원

- 2016년 이후 입학정원 감축으로 입학생 수가 지속적으로 감소하고 있기 때문임.

■ 학생 측 대표위원

- 2018 예산 의결 시 잉여금 처리 원칙에 대해 논의하였는데 어떻게 되는 것인지 질의함.

■ 간 사

- 결산 결과 차기이월자금이 본예산에서 책정한 금액보다 적으므로 잉여금이 발생하지 않았음.

■ 학생 측 대표위원

- 건설가계정에 명원민속관 건물 신축 및 평창동 부지 설계비가 포함된 이유와 부속기관 학생지원비가 무엇인지 질의함.

■ **재무팀장**

- 명원민속관 설계비는 미리 지급한 것이며 평창동 부지는 설계만 미리 진행한 것임. 부속기관 학생지원비는 신문사, 방송국, 생활관 등 부속기관의 학생지원비를 의미함.

■ **학생 측 대표위원**

- 학생 측에서 요청한 자료 중 하나만 받았는데 다른 자료는 못 받는 것인지 질의함.

■ **간 사**

- 2017 결산보고서와 외부감사에 사용될 자료는 현재 완료되지 않은 상황이며 소정의 절차가 종료되면 대학 홈페이지에 공개됨.
- 부서별 결산을 별도로 하지 않으므로 단과대학별 결산자료는 없는 자료임.
- 1년간의 계정원장은 양이 매우 방대하고 공개할 실익이 없다고 판단됨.

■ **위원장**

- 2017학년도 결산에 대한 추가 질의가 있는지 확인하고, 추가 질의가 없으면 이상으로 2017학년도 결산 심사를 마치기로 함.

**3. 심의 및 의결 사항**

- 2017학년도 결산에 대하여 충분히 심사하였으며 참석위원 전원의 동의로 의결함.

**4. 폐회선언**

- 이상 2017학년도 결산에 대한 심사·의결을 종료하였으므로 폐회를 선언함. 끝.

2018. 4. 18.

국민대학교 등록금심의위원회